

Op initiatief van het HR netwerk GGZ van SIGRA proefden vijf organisaties aan scenariodenken als methode voor een gestructureerd gesprek over een onzekere lange termijn toekomst. Begeleid door Futureconsult formuleerden ze in twee dagdelen toekomstbeelden van de GGZ in 2030.

The mind map is titled "future consultant" in the top right corner. The central node is "I'll do it". The branches and their associated notes are as follows:

- Top Branch:** "I'll do it" (orange hexagon). Notes: "I'll do it" (red hexagon), "I'll do it" (red hexagon), "I'll do it" (red hexagon).
- Left Branch:** "No Case" (purple gear icon). Notes: "I'll do it" (red hexagon), "I'll do it" (red hexagon), "I'll do it" (red hexagon).
- Right Branch:** "I Case" (purple gear icon). Notes: "I'll do it" (red hexagon), "I'll do it" (red hexagon), "I'll do it" (red hexagon).
- Bottom Branch:** "I'll do it" (orange hexagon). Notes: "I'll do it" (red hexagon), "I'll do it" (red hexagon), "I'll do it" (red hexagon).
- Far Left Branch:** "I'll do it" (orange hexagon). Notes: "I'll do it" (red hexagon), "I'll do it" (red hexagon), "I'll do it" (red hexagon).
- Far Right Branch:** "I'll do it" (orange hexagon). Notes: "I'll do it" (red hexagon), "I'll do it" (red hexagon), "I'll do it" (red hexagon).

Numbered markers (1-4) are placed around the map, likely indicating a sequence or priority. The map is drawn on a whiteboard with various colored markers and sticky notes.

Met scenariodenken voorspel je niet de toekomst, legde Futureconsult uit. Maar het laat je denken in meerdere verschillende toekomstbeelden. Doordat je alvast over scenario's nagedacht hebt, kun je als organisatie sneller schakelen als je omgeving verandert. Goede scenario's zijn radicaal, relevant en plausibel.

- **Hoe vindt sturing op zorg plaats?** Ligt de regie bij een sterk sturende overheid ('samen') of stuurt de markt ('individueel')
- **Welke impact hebben data en technologie?** Komt er een versterkte inzet van professionals of laten we veel van het werk over aan technologie en onderbouwing uit data?

- **Een virtuele en dus wereldwijde georganiseerde GGZ.** Data bepalen welke zorg mensen krijgen, maar mensen hebben ook volop mogelijkheid om te 'shoppen', net als dat professionals in netwerken georganiseerd zijn en dus overal in de wereld kunnen werken.
- **Een GGZ waarin standaardisering toeneemt** er versterkte sturing door de overheid is vanwege ernstige incidenten. Autonomie over gezondheidsdata vervalst: de data weten het het beste. Preventie en automatisering zijn beide belangrijk.
- **Een GGZ waarin er juist een herwaardering is van de professional** (Dr. knows best) ten opzichte van de overvloed aan niet te interpreteren data. Zorg is mensenwerk, en inzet van technologie is voor een deel de rug gekeerd, omdat het werd gezien als 'instrument van het management'.

- Een GGZ waarin alleen de zorgvrager het aanbod bepaalt en data het nieuwe goud zijn. Ondernemen rendeert in de GGZ, grote organisaties zijn uiteengevallen in losse eenheden die zelfstandig en commercieel opereren.

Vervolg op het traject

Deelnemers waren enthousiast, de bijeenkomsten werden gewaardeerd met een 8. Maar belangrijker nog: de meerwaarde om met scenariodenen strategische discussies te voeren werd gezien. Het HR netwerk concludeerde dat het wenselijk is om een breder vervolg te geven aan dit gesprek over de toekomst van de GGZ waarbij de input verbreed zou moeten worden naar bijvoorbeeld bestuurders en professionals.

Impressie

