

RONDE PRIMAIRE PROCES



Gebaseerd op de privacy pubquiz van
de Informatiebeveiligingsdienst



1. Is de AVG ook van toepassing op de verwerkingen die voortvloeien uit de wet WGBO, de Wet Geneeskundige Behandelingsovereenkomst of de Wet Langdurige Zorg (WLZ)?

- A. Nee, de WGBO en de WLZ zijn speciale wetten voor de zorg. Daarom is de AVG niet van toepassing.

- B. Ja, de AVG is een Europese Verordening. De Verordening heeft rechtstreekse werking in de EU en geldt zonder dat omzetting in nationale wetgeving vereist is.



2. De thuiszorgmedewerkers spreken veel cliënten. Niet al die gesprekken verlopen even soepel en soms houden medewerkers een naar gevoel aan een gesprek over of vermoeden zij dat er wellicht sprake is van eenzaamheid of mishandeling. Het zorgteam wil deze onderbuikgevoelens gaan registreren in het systeem, zodat deze signalen eventueel doorgegeven kunnen worden aan het wijkteam of de huisarts. Wat moet de afdeling doen?

- A. De FG van [naam organisatie] moet betrokken worden bij alle aangelegenheden die te maken hebben met privacy. De FG moet daarom voorafgaand aan de voorgenomen verwerking ingelicht worden en om advies gevraagd worden.
- B. Het zorgteam heeft er goed over nagedacht en kan goed beargumenteren waarom deze signalen naar het wijkteam of de huisarts moeten. Om geen tijd te verliezen en cliënten te beschermen mogen de gegevens verstuurd worden.
- C. De afdeling kan deze gegevensuitwisseling eerst een paar maanden testen als pilot. Pas wanneer het delen van gegevens nuttig is gebleken, moet de FG geraadpleegd worden.



3. Een [cliënt/patiënt] dient een inzageverzoek in op grond van de AVG en geeft aan een overzicht te willen hebben van de gegevens die de zorginstelling van haar heeft. Mag [naam organisatie] hiervoor een vergoeding vragen?

- A. Alleen als dit in de Verordening staat.
- B. Ja, dit is conform de wet WLZ.
- C. Nee, inzage verkrijgen of een overzicht opvragen is kosteloos.



4. Mogen zorgmedewerkers voor het versturen van uitslagen gegevens opvragen in het zorgdossier?

- A. Ja, dit mag.
- B. Nee, dit mag niet.



5. Mag een arts in opleiding het adres opvragen bij collega's van een andere ziekenhuis afdeling in het kader van promotieonderzoek?

- A. Ja, dit mag.
- B. Nee, dit mag niet.



6. [Cliënten/patiënten] kunnen online een afspraak maken bij [naam organisatie/afdeling]. Het systeem registreert voor het maken van een afspraak de naam, het telefoonnummer, de datum en het tijdstip van de afspraak, het BSN en het e-mailadres van de [cliënt/patiënt]. Welke stelling is juist?

- A. Het e-mailadres en het telefoonnummer mogen niet uitgevraagd worden, omdat dit strikt persoonlijk is.
- B. Alle gegevens mogen uitgevraagd worden.
- C. Het BSN is niet relevant voor het maken van de afspraak en mag daarom niet uitgevraagd worden.



7. Een collega, die een kaartje wil sturen naar een leuke patiënt, namens [naam organisatie], vraagt of een naam opgezocht kan worden in de administratie van [naam organisatie]. Hij is niet zeker of het adres wat hij heeft genoteerd wel juist is. Wat is de juiste werkwijze?

- A. Geen enkel probleem. We zijn één organisatie dus die gegevens kunnen wij gewoon even opzoeken in de administratie.
- B. De collega wordt vriendelijk verzocht om zelf contact te zoeken met degene die hij zoekt en het adres na te vragen.
- C. De collega hoeft dit niet te vragen, want hij zou zelf toegang moeten hebben tot de administratie.



8. [Naam organisatie] heeft een inwoner een brief gestuurd met daarin een uitnodiging voor een bijeenkomst over [een nieuwe inrichting van de aula in de organisatie]. Het adres van de brief komt uit het dossier. De brief komt retour bij de afdeling administratie, maar blijkt geopend door iemand buiten de zorginstelling. Wat nu?

- A. In de uitnodiging voor de bijeenkomst staat geen informatie die gekwalificeerd kan worden als een hoog risico voor de geadresseerde. Er moet wel worden nagegaan of de post inderdaad onjuist is geadresseerd.
- B. Ohnee! Dit is een datalek die zeker gemeld moet worden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. De FG moet direct met spoed worden geïnformeerd.



9. Collega Jansen stuurt een uitslag van een onderzoek per ongeluk naar de verkeerde ontvanger. Hij stuurt direct een mail naar deze verkeerde ontvanger met het verzoek om het voorgaande mailtje te verwijderen en niet te openen. Wat kan hij verder nog doen?

A. Collega Jansen heeft goed gehandeld. Hij hoeft niks meer te doen.

B. Hij moet de [cliënt/patiënt] direct een berichtje sturen dat zijn/haar [uitslagen] in verkeerde handen is gevallen en dat de [cliënt/patiënt] dus extra alert moet zijn de komende tijd op identiteitsfraude.

C. Hij informeert de CISO en de FG dat er een mailtje met een [uitslagen] is verstuurd naar de verkeerde ontvanger. Zij kunnen het beste beoordelen wat de vervolgstappen zijn.

